

УДК 343.13

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОГО ШТРАФА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. А. Ганус

курсант 3 курса

факультета обеспечения безопасности на транспорте

Белгородского юридического института

МВД России имени И. Д. Путилина,

342 взвод

Научный руководитель: И. Н. Архипцев,

доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин

Белгородского юридического института

МВД России имени И. Д. Путилина,

кандидат юридических наук

Существующие нормы института судебного штрафа имеют определенные проблемные моменты — как пробелы, так и противоречия, решение которых должно осуществляться государством с привлечением специалистов, имеющих обширные познания в юридической науке, с опорой на многочисленные исследования ученых-правоведов.

Несмотря на то, что отечественная уголовная политика движется в сторону гуманизации и принципа экономии репрессии, мы считаем, что положения, касающиеся института судебного штрафа, в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее — УПК) необходимо изменить в сторону ужесточения.

Во-первых, необходимо установить запрет на неоднократное применение норм института судебного штрафа к одному и тому же лицу во избежание предоставления виновному права постоянно «откупаться» за совершенные преступления. Лицо, нарушившее сферу интересов другого лица, обязано восстановить существующее до нарушения положение, но неоднократная уплата штрафа одним и тем же лицом не способна восстановить равновесие и повлиять на виновное лицо.

Во-вторых, предлагаем дополнить ч. 1 ст. 25.1 УПК словами «за исключением преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 132 и ч. 1 ст. 135 Уголовного кодекса Российской Федерации». Мы считаем, что данные преступления могут нанести потерпевшему достаточно серьезную душевную травму, уплата штрафа не способна возместить нанесенный ущерб.

В-третьих, предлагаем дополнить положения ст. 25.1 УПК обязательным условием — наличием согласия потерпевшего [1]. В связи с такими изменениями будут учтены интересы обеих сторон, а не только защиты, что особенно

важно, поскольку при совершении преступления были нарушены права и свободы потерпевшего.

Считаем, что указанные выше предложения по совершенствованию законодательства, регламентирующего институт судебного штрафа, будут эффективно функционировать при их введении в положения норм УПК.

1. Панько Н. К. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа: условия применения и спорные моменты [Электронный ресурс] // Судебная власть и уголовный процесс. 2017. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prekraschenie-ugolovnogo-dela-ili-ugolovnogo-presledovaniyav-svyazi-s-naznacheniem-mery-ugolovno-pravovogo-haraktera-v-vide-sudebnogo> (дата обращения: 18.01.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)